Zápis ze zasedání Komise pro etiku ze dne 14. března 2018

**Nová podání:**

\*Podání na redaktora Patrika Biskupa (Novinky/ Právo). Jiří Šimka si stěžuje, že nebyla oslovena protistrana sporu. Případ je velmi komplikovaný. Jako v každém podání na neetické jednání novináře byla oslovena redakce, tedy redakce Novinek. Komise čeká na odpověď.

\* Podání na tisk územně samosprávního celku Prahy 14 s názvem Čtrnáctka. Jedná se o problém, který KPE už řešila několikrát. Městská část vydává bezplatný tisk, kde současné vedení radnice sděluje svůj pohled na situaci. Stěžovatel upozorňuje, že eventuální kritické hlasy nemají v periodiku místo a články jsou tendenční. Předsedkyně KPE se na redakci obrátí dopisem, kde zopakuje stanovisko kanceláře Mikš a Suk, která pro SNČR zajišťuje právní poradenství, k této problematice.

### **Řešená podání:**

**\***Stížnost tiskové mluvčí Nemocnice Motol na článek Petry Dvořákové (Deník Referendum), že nedala prostor druhé straně sporu přesto, že dostala odpovědi na otázky písemně. Byla oslovena redakce. Šéfredaktor deníku poslal odpověď, kde pochybení odmítá a zároveň své vyjádření poslal mluvčí nemocnice. Další informace k případu komise nemá.

\*Stížnost na článek Hospodářských novin Do skladu po firmě FAU, na kterou „ klekla“ finanční správa, se nikomu nechce. Je v areálu chemičky Agrofertu, ani ten o něj nestojí. Stížnost, kterou v zastoupení předložila advokátní kancelář Hrubý – Pščolková, vyla zaslána redakci HN. Dle vyjádření manažera redakce není podání oprávněné. Citujeme: „Není pravda, že se neuskutečnila komunikace s paní Kolínkovou. Ke kontaktu autorky s Vendulou Kolínkovou došlo po telefonu. Paní Kolínková autorce sama volala poté, co jí autorka v práci nechala dva vzkazy. Telefonát máme nahraný“.

Další pasáž s přímou řečí, ředitele firmy Lenz, máme také nahránu a navíc autorizovánu po e-mailu. Pan ředitel se nezabývá tím, zda byl postup stěžovatele zcela profesionální, ale věcně, přímou řečí popisuje vývoj situace, v níž byla jeho společnost přímým účastníkem.

Naše citace jsou tedy přesné a jsme přesvědčeni, že k neetickému jednání nedošlo.

### \*K podání motocyklové asociace na článek publikovaný na idnes.cz komise uvádí, že poslala, jako vždy, podání druhé straně sporu, ale vyjádření nedostala. Komise nicméně upozorňuje, že na odkazu <https://praha.idnes.cz/kavarna-co-hleda-jmeno-najemni-smlouva-praha-5-fnq-/praha-zpravy.aspx?c=A171003_133635_praha-zpravy_rsr> , uváděném stěžovatelem, motocyklová asociace není v článku nikde zmíněna. Tak že se patrně jedná o to, že autor článku podle stěžovatele neuvedl všechna fakta, která měl. Pokud tedy neuvedl autor článku veškeré informace, které měl k dispozici, nejednal podle platného Etického kodexu.

Další zasedání komise bude 11. dubna 2018.

Zapsala Barbora Osvaldová, předsedkyně KPE